


УТВЪРДИЛ:.....


Румен Арабаджиев
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЯТА НА ЖУРИ ПО КОНКУРС ЗА ПРОЕКТ НА СЛЕДНИЯ ОБЕКТ: “Визуализация за реконструкция на сграда “Дом на транспортните работници” в гр. Варна, бул. “Приморски” 5 – изготвяне на Идеен проект”

В изпълнение на Заповед № РД-00-272-3-22/20.11.2014 г. на Директора на клон – Териториално Поделение „Пристанище Варна“, жури в състав:

1. Невена Пеева – юрисконсулт, Клон ТП „Пристанище Варна – Председател,
2. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна – Заместник Председател,
3. Арх. Камен Жейнов,
4. Арх. Ваня Караджова,
5. Арх. Радослав Рашев,

Технически секретар – Иглика Иванова – експерт, отдел „ИАС“, Клон ТП „Пристанище Варна“

в конкурсна програма за участие и оценяване на проекти по **КОНКУРС ЗА ПРОЕКТ НА СЛЕДНИЯ ОБЕКТ: “Визуализация за реконструкция на сграда “Дом на транспортните работници” в гр. Варна, бул. “Приморски” 5 – изготвяне на Идеен проект”**, състави окончателен протокол за цялостната дейност.

1. Описание на работната дейност:

На 08.01.2015 г. /четвъртък/, в 10.30 ч., в заседателната зала на клон – ТП „Пристанище Варна“ в изпълнение на Заповед № РД-00-272-3-22/20.11.2014 г. на директора на клон – Териториално Поделение „Пристанище Варна“, журито След като г-н Румен Арабаджиев – директор на клон – Териториално Поделение „Пристанище Варна“ представи присъстващите членове и попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.26, ал.2, чл.34, ал.2 и чл.43, ал.1 от Наредбата за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, **журито пристъпи към изпълнение на своите задачи:**

1. **Запознаване с конкурсната програма** – На всеки от присъстващите членове беше раздадена за запознаване конкурсна документация за постъпилите проекти по конкурсната програма.

2. **Изслушване на доклада на техническата комисия** – Председателя на техническата комисия Гергина Русева предостави на секретаря на журито Иглика Иванова в хартиен вид копия от протоколите, с които са документирани заседанията на комисията. Господин Румен Арабаджиев – директор на клон – Териториално Поделение „Пристанище Варна“ запозна членовете на журито с доклада на комисията по конкурс за проект.

3. **Избор на Председател на журито** – Направена 1 номинация от която заседанията да бъдат откривани, ръководени и закривани от Невена Пеева. Номинацията беше подложена на гласуване, като в съответствие с чл.44, ал. 5 от НКУПИП, с пълна

подкрепа от 5 гласа от общо 5 имащи право на глас. Членовете на журито избра за Председател на журито да бъде Невена Пеева.

4. **Избор на Заместник-председател на жури** – Направена 1 номинация, която беше подложена ба гласуване, като в съответствие с чл.44, ал. 5 от НПКУПИП, с пълна подкрепа от 5 гласа от общо 5 имащи право на глас. Членовете на журито избра за Заместник-председател на журито да бъде Добрил Добрев.

5. **Разглеждане и класира конкурсните проекти по техните качества съгласно показателите за оценка.** Председателят на журито представи проектите. За постигане на ефективност в работата на журито, бяха подготвени материали във вид на табла за всички постъпили проекти. Разглеждането на проектите и времето за обсъждане от страна на журито протече по ред на постъпилите проекти, както следва:

1. "НИКОНСУЛТ" ООД
2. "М-СИНТЕЗ" ООД
3. "ЕСЕНТИ РАЧИНСКИ" ООД
4. "ДИЗАРХ" ООД

Журито извърши проверка на представените предложения, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в конкурсната програма.

След направените констатации за всяко едно предложение, журито се обоснова по общите критерии, за оценка на представените проекти:

1. **"НИКОНСУЛТ" ООД**

Решенията изпълняват частично функционалните изисквания, като не е предвиден подземен паркинг. Във функционално отношение са обособени три основни зони ползване на сградата, на нива $\pm 0,00$, $+3,75$, $+7,70$. Транспортна библиотека е разположена на втория етаж (кота $+7,70$). Към главното фоайе, освен основният асансьор, се разположили и тоалетни по всички нива. От него чрез два странични коридора са достъпни както залата, така и останалите офисни и обслужващи помещения. На всеки етаж са общодостъпни санитарните възли и фоайетата пред асансьора и стълбата, както и достъпът до библиотеката на втория етаж. В проекта са предвидени всички помещения по изискване на възложителя. Добро фасадно решение.

По показател **K1** от методиката за оценка към конкурсната програма журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини:

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения отговаря в средна степен на целите и задачите, поставени от Възложителя за мероприятията в конкурсната програма, има частично съответствие със специфичните изисквания.

Качествените изисквания за използване на материалите са спазени. По показател **K2** от методиката за оценка към конкурсната програма журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини: Представеният от участника проект отговаря на съвременността на архитектурно-строителните решения, на съвременните технологични решения за изпълнение на конструктивната част и на качеството и дълготрайността на вложените строителни материали.

2. **"М-СИНТЕЗ" ООД**

Предвидени са четири входа за достъп до сградата, три съществуващи и един нов. Обезпечен е достъпа за хора в неравностойно положение. Предвиден е подземен паркинг. Транспортна библиотека е разположена на партерния етаж. Предвидени са 2 пътнически асансьора, първият в централното фоайе, а вторият достига сутерена. Първия етаж е предвиден за офисите на ДП „Пристанищна инфраструктура“ – Клон ТП „Пристанище Варна“, с изключение на „офис Експерти Тарифа“, предвиден на партерния етаж. На втория етаж са разположени офисите на ДП „РКТ-Черно море“, с изключение на офис/работна зала за оператори на „Национален център за електронен документооборот на морския транспорт“, които са разположени на партерното ниво. В проекта са предвидени всички помещения по изискване на възложителя.

По показател **K1 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини:

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения отговаря в средна степен на целите и задачите, поставени от Възложителя за мероприятията в конкурсната програма, има частично съответствие със специфичните изисквания.

Качествените изисквания за използване на материалите са спазени. По показател **K2 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини: Представеният от участника проект отговаря на съвременността на архитектурно-строителните решения, на съвременните технологични решения за изпълнение на конструктивната част и на качеството и дълготрайността на вложените строителни материали.

3. “ЕСЕНТИ РАЧИНСКИ“ ООД

За сградата е предвиден паркинг на две нива, за който колите се предвиждат с платформа. Има осигурен инвалидна достъпност чрез изграждане на рампи. В тяло Б се предвижда нов комуникационен възел с асансьор. Транспортна библиотека е разположена на три нива. Офисите на ДП „Пристанищна инфраструктура“ и на Дирекция РКТ „Черно море“ са разположени заедно на първи и втори етаж, както и на полуетажите към тях. Спазени са изискванията на възложителя за санитарни възли на всеки етаж.

По показател **K1 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини:

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения отговаря в средна степен на целите и задачите, поставени от Възложителя за мероприятията в конкурсната програма, има частично съответствие със специфичните изисквания.

Качествените изисквания за използване на материалите са спазени. По показател **K2 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини: Представеният от участника проект отговаря на съвременността на архитектурно-строителните решения, на съвременните технологични решения за изпълнение на конструктивната част и на качеството и дълготрайността на вложените строителни материали.

4. “ДИЗАРХ“ ООД

Сградата е развита на три надземни нива и едно подземно. Вертикалните комуникации са три стълбищни клетки и два асансьора, обслужващи всички етажи. Предвиден е подземен паркинг, както и достъп за хора с неравностойно положение. Вертикалната комуникация се осъществява чрез рампа, обслужваща паркирането, две стълбищни клетки и два асансьора, единия обслужващ и четирите нива, а другият - предназначен за обслужване на кухнята на третия етаж. В сутерена са предвидени и машинни помещения към асансьорите, архиви и складови помещения към двете дирекции. На партерен и първи етаж са разположени всички офиси и зали изискани от възложителя за ДП „Пристанищна инфраструктура“ и Дирекция РКТ „Черно море“. Транспортна

библиотека е разположена на три нива. На последния етаж са предвидени кухня със зала за хранене; кът за хора с храна от вкъщи; кафе-бар и просторна тераса.

По показател **К1 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **40 точки**, поради следните причини:

Представеното от участника решение за функционалните възможности и технически решения отговаря в най-пълна степен на поставените от възложителя цели и задачи за мероприятията в конкурсната програма, има пълно съответствие със специфичните изисквания. Качествените изисквания за използване на материалите са спазени.

По показател **К2 от методиката за оценка към конкурсната програма** журито единодушно реши и оцени с **20 точки**, поради следните причини: Представеният от участника проект отговаря на съвременността на архитектурно-строителните решения, на съвременните технологични решения за изпълнение на конструктивната част и на качеството и дълготрайността на вложените строителни материали.

Въз основа на извършеното, журито изготви следната СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА за открит конкурс за Идеен проект – визуализация за „Реконструкция на сграда – „Дом на транспортните работници“ в гр. Варна, бул. „ Приморски“ № 5

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	„Никонсулт“ ЕООД	„М-Синтез“ ЕООД	„Есенти Рачински“ ООД	„Дизарх“ ООД
1. К1 Функционални изисквания (макс. оценка - 40 т.) К1 = оценка на функционалните изисквания на участника x 40 %	<i>K1 = 20</i>	<i>K1 = 20</i>	<i>K1 = 20</i>	<i>K1 = 40</i>
2. К2 Качествени изисквания (макс. оценка - 20 т.) К2 = оценка на качествените изисквания на участника x 20 %	<i>K2 = 20</i>	<i>K2 = 20</i>	<i>K2 = 20</i>	<i>K2 = 20</i>
3. К3 Икономическа целесъобразност на проекта (макс. оценка - 40 т.) К3 = най-ниската предлагана цена / цената на участника x 40	<i>3 244 582,01 лв.</i>	<i>1 935 798,79 лв.</i>	<i>2 612 372,89 лв.</i>	<i>1 933 110,00 лв.</i>
	<i>K3 = 23,83</i>	<i>K3 = 39,94</i>	<i>K3 = 29,60</i>	<i>K3 = 40,00</i>
К = К1 + К2 + К3	К= 63.83	К= 79,94	К= 69,60	К= 100,00
КЛАСИРАНЕ	4-то място	2-то място	3-то място	1-во място

Проектите, получили най-висока оценка от журито и отговарящи на другите условия в конкурсната програма, бяха класирани на 1-во, 2-ро, 3-то и 4-то място.

Въз основа на извършената работа, журито класира офериращите фирми за изпълнение на обществена поръчка с предмет: КОНКУРС ЗА ПРОЕКТ НА СЛЕДНИЯ ОБЕКТ: "Визуализация за реконструкция на сграда "Дом на транспортните работници" в гр. Варна, бул. "Приморски" 5 – изготвяне на Идеен проект" както следва:

На първо място, журито класира представения проект на "ДИЗАРХ" ООД.

На второ място журито класира представения проект на - "М-СИНТЕЗ" ООД.

На трето място журито класира представения проект на "ЕСЕНТИ РАЧИНСКИ" ООД.

На четвърто място журито класира представения проект на "НИКОНСУЛТ" ООД.

Журито предлага на Възложителя да проведе договаряне без обявление с класирания на първо място участник и да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с Участникът "ДИЗАРХ" ООД - класиран на първо място поради това, че е събрал най-много точки по критериите за оценяване.

Председател : (Невена Пеева)

Заместник-Председател: (Добрил Добрев)

и членове:

1.
(Арх. Ваня Караджова)

2.
(Арх. Камен Жейнов)

3.
(Арх. Радослав Рашев)

.....
Технически секретар Иглика Иванова

.....