



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

Р Е Ш Е Н И Е

№ *РД-10-9*

гр. София, *13-03* 2020 г.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП и във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР ЗОП (ДВ бр. 102/2019 г. в сила от 01.01.2020 г.), въз основа на одобрените от мен Протоколи № 1, № 2, № 3 и Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП (последният утвърден на *13.03.2020* г.) на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-15 от 10.02.2020 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б“ от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг”, като взех предвид, че:*

Процедурата е открита с Решение № РД-10-37/30.12.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 951958/02.01.2020 г. и Обявление за обществена поръчка рег. № 05-11-39/30.12.2019 г., публикувано в ОВЕС под № 2647-2020, брой S2 от 03.01.2020 г. и в РОП под № 951956 на 02.01.2020 г.

Прогнозната стойност на обществената поръчка е 950 000.00 лв. (деветстотин и петдесет хиляди лева) без ДДС.

В срока за получаване на оферти са постъпили 3 (три) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от ДЗЗД „**КОНСУЛТАНТИ 2018**“, с участници в обединението: „Сет инженеринг“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, получена на 05.02.2020 г. в 13:20 ч.;

2. Оферта с рег. № 2 от „**АТИ КОНСУЛТ**“ ЕООД, получена на 05.02.2020 г. в 14:32 ч.;

3. Оферта с рег. № 3 от „**БОМБОВ КОНСУЛТ**“ ЕООД, получена на 07.02.2020 г. в 09:28 ч.;

Видно от Протокол № 1 на Комисията, офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, насрочено за 10.02.2020 г. от 11.00 часа. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП запечатаните непрозрачни опаковки са били отворени последователно по реда на тяхното постъпване и е оповестено тяхното съдържание. Извършена е била проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и

пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са били подписани от трима от членовете на комисията.

В същия протокол са посочени и констатациите на Комисията относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

От Протокол № 2 на Комисията се установява, че след проверката на допълнително представените документи и доказателства по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и тримата участници отговарят на поставените критерии за подбор, поради което до разглеждане на техническите предложения са допуснати всички участници – участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.

В Протокол № 2 са отразени и действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като е направено кратко описание на същите и въз основа на извършения преглед е установено съответствието на техническите предложения с изискванията на Възложителя на двама от участниците – участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“ и участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД. В хода на работата си Комисията е установила, че на предварително обявените условия на поръчката не отговаря Участник № 3 - „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, съответно е направено предложение за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

След като е установила съответствието с предварително обявените от Възложителя условия на представените технически предложения от участниците ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, и „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията е пристъпила към отваряне на ценовите предложения и тяхното оценяване, предвид избрания критерий за възлагане "най-ниска цена".

Видно от Протокол № 3, на 09.03.2020 г. от 15.00 часа Комисията е отворила последователно по реда на постъпването им и е оповестила ценовите предложения, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. След извършена проверка Комисията е установила, че ценовите предложения съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и предвид определения критерий за оценка "най-ниска цена" следва да бъдат допуснати до класиране.

След приключване на горните действия Комисията е направила предложение за класиране.

На основание чл. 106 от ЗОП докладът на Комисията, всички протоколи от работата ѝ и всички други документи са били предадени на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за утвърждаване и приемане работата на Комисията.

Въз основа на съображенията и подробните мотиви, изложени в протоколите от работата на Комисията и приложенията към тях, които изцяло възприемам, считам, че Комисията е извършила всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, поради което,

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг“, както следва:*

На 1^{во} място: Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, с участници в обединението: „Сет инженеринг“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, с предложена крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **939 000.00** лв. без ДДС;

На 2^{во} място: Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **944 000.00** лв. без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг“ класирания на първо място Участник ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката в законоустановения срок.*

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, предвид обстоятелството че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

След съпоставяне на предложената от участника **Работна програма** за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) със заложените в документацията и техническата спецификация изисквания, комисията е констатирала следното:

1. Работната програма на Участника не съдържа минимално изискуемите елементи които са заложиени в т. IX от техническата спецификация.

В раздела **„Мерки за осигуряване на нивото на качеството на изпълнение“**, участникът **не е направил** изискуемото описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всяка една от посочените дейности.

Не е изпълнено изискването: *Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези действия; описание на отделните техни задължения, свързани с действията по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от действията ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението им, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.*

Комисията е посочила, че по отношение на раздел **„Мерки за управление и преодоляване на риска“** за посочените в Техническата спецификация рискове участникът е представил кратко описание на обхвата и степенята на въздействие на риска, но не е изпълнил изискването по отношение на отделните мерки, че за всяка от тях е необходимо да се посочи конкретното й наименование, същност и обхват на конкретната мярка, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението й, конкретния експерт, ангажиран с прякото й изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Всяка предложена мярка следва да бъде съпроводена и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

2. В представената от участника работна програма не е спазено изискването за последователността на изискуемото съдържание при представяне на изложението.

В първата част от работната програма, Комисията е установила, че **описанието не е**

структурирано по разделите които се изискват, а именно 1.1. Подход за изпълнение на предмета на поръчката и 1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора. В някои от разделите се съдържат текстове, които са неотнормирани към наименованието на съответния раздел.

Комисията е посочила, че в раздела **„ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ УРАЖНЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“** се съдържа най-общо описание за Минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и изисквания по **„НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ.**

Към този раздел са посочени нормативни изисквания за необходимостта от изготвяне на ексекутивна документация и технически паспорти, тяхното съдържание и процедиране.

В раздел **„Вътрешно фирмена организация“** са посочени различни групи квалифицирани лица - специалисти, експерти и инженери с описани дейности, които ще извършват, без да е уточнено дали това са едни и същи лица от предложени експертен състав, за които е представено поименно описание и посочени професионален опит, участие и основни задължения или се предлагат допълнителни лица за подпомагане на основните.

3. В Работната програма на участника се съдържат предложения и текстове, които не са съобразени със спецификата на обекта и неговия териториален обхват.

В представеното описание на Дейност 1. *Извършване на оценка на съответствието на проектите за издаване на разрешение за строеж за обектите*, Участникът е посочил следното: „Предлага се одобрението на проекта по реда на чл. 145 от ЗУТ от Главния архитект на Община Варна и издаване на разрешение за строеж.“

Подобен текст се съдържа и в края на описанието по отношение на **НАБЛЮДЕНИЕ НА НАПРЕДЪКА И ДОКЛАДВАНЕ**, където участникът е написал следното: *„По време на строителството ще са необходими комуникации с Община Варна за получаване на съответни разрешителни съгласно организацията за изпълнение.“*

От цитираните по-горе текстове се установява, че предложението на участника **не е съобразено с описания в техническата спецификация териториален обхват на обекта**, който е разположен на територията на три общини - Варна, Девня и Белослав, поради което, съгласно разпоредбите на ЗУТ, **одобрението на проекта и издаването на разрешение за строеж не е от компетенцията на Главния архитект на Община Варна.**

В представения раздел **„Вътрешно фирмена организация“** е налице **несъответствие между графика за разпределението на основните дейности между членовете на екипа и описанието на индивидуалните задължения на експертите. Като член на екипа е включен управителят, като е отпаднал експерт „Геология и хидрогеология“.**

Имайки предвид направените констатации и изложените съображения от Комисията за разглеждане и оценяване на офертите, които изцяло възприемем, Участник № 3 **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** следва да бъде остранин от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, предвид обстоятелството че в Техническото му предложение са налице пропуски и несъответствия с определените от Възложителя изисквания в техническата спецификация. **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

Настоящото решение се издава на основание и в срока по чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР ЗОП, и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участниците в процедурата, като в същия ден заедно с протоколите от работата на Комисията да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/352>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Борисов Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

**Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП**

