ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg , Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Заличено на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ДП "ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА гр. София 1574
бул."Шипченски проход" № 69 тел. 8079999 факс
Регистрационен индекс и дата
РД-12-15-11 /13-03.2020

ДОКЛАД

за

резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-15 от 10.02.2020 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг”*, открита с Решение № РД-10-37/30.12.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 951958/02.01.2020 г. и Обявление за обществена поръчка рег. № 05-11-39/30.12.2019 г., публикувано в ОВЕС под № 2647-2020, брой S2 от 03.01.2020 г. и в РОП под № 951956 на 02.01.2020 г., назначената с Ваша заповед № РД-12-15 от 10.02.2020 г. комисия, в състав:

Председател: инж. Славчо Добрев – Експерт в Дирекция „ИАС“
и членове:
1. инж. Спас Вучев – Експерт в Дирекция "ИАС";
2. инж. Методи Топалов – Експерт в Дирекция „ИАС“;
3. Ива Ценкова – Експерт, външен консултант;
4. Надежда Терзийска – Ръководител на отдел „Финансов“;
5. инж. Мая Казакова-Станкова – Ръководител на отдел „ИАС“ в Клон - ТП „Пристанище Варна“;
6. инж. д-р Мартина Печинова – Атанасова - външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с УНЕ ВЕ-2091

Ви докладваме следното:

В изпълнение на горепосочената Ваша заповед отворихме, извършихме подбор на участниците, разгледахме и оценихме постъпилите в определения срок оферти и изготвихме протоколи от работата си. В процеса на своята работа комисията установи следното:

В срока за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 07.02.2020 г. за участие в процедурата са постъпили 3 (три) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, а именно:

1. Оферта с рег. **№ 1** от **ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“,** с участници в обединението: „Сет инженеринг“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, получена на 05.02.2020 г. в 13:20 ч.;

2. Оферта с рег. **№ 2** от **„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД,** получена на 05.02.2020 г. в 14:32 ч.;

3. Оферта с рег. **№ 3** от **„БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД**, получена на 07.02.2020 г. в 09:28 ч.;

Офертите бяха отворени на публично заседание, проведено на предварително обявените дата и час - 10.02.2020 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 4. На публичната част от заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа по отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното подаване. Спазвайки изискванията на чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното подаване:

1. За Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, с участници в обединението „Сет инженеринг“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД: След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. След това беше оповестено съдържанието на опаковката. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията.

2. За Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД: След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. След това беше оповестено съдържанието на опаковката. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията.

3. За Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД: След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. След това беше оповестено съдържанието на опаковката. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение на участника бяха подписани от трима от членовете на комисията.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи работата си в закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците електронни носители с ЕЕДОП и на останалите документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с оглед установяване на съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Видно от изложеното в Протокол № 1 от работата на комисията по отношение на тримата участници бяха установени непълноти и несъответствия на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, поради което на основание чл. 54 от ППЗОП комисията изпрати Протокол № 1 до всички участници с уточнението, че същите могат да представят на комисията нов ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа променена и/или допълнена информация. Протокол № 1 беше публикуван в "Профила на купувача" на 14.02.2020 г.

Видно от Протокол № 2 от работата на комисията (приключен от комисията на 04.03.2020 г.), в законоустановения срок тримата участници са представили допълнителни документи и информация. След проверка на съответствието на документите на участниците,

включително и допълнително представените, въз основа на обявените критерии за подбор, Комисията установи, че и трите участници са отстранили всички нередовности (вкл. липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя) посочени в протокол № 1 от работата на комисията, като по този начин офертите им са окомплектовани, съобразно изискванията на Възложителя и участниците следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническите им предложения.

В периода от 27.02.2020 г. до 04.03.2020 г. Комисията продължи своята работа в закрити заседания и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите участници, относно съответствието им с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, при което установи следното:

1. <u>За Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“:</u>

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образеца на Възложителя, подписано е от неговия законен представител и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, което съдържа:

1. Предлаган срок за изпълнение на обществената поръчка

- **срок за изпълнение** на обществената поръчка – идентичен с текста в образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1;

1.1. Предлагания общ срок за изпълнение на обществената поръчка е от датата на подписване на договор за възлагане на изпълнението до получаване на последното разрешение за ползване, при спазване на следните срокове:

а) Срок за извършване на оценка за съответствието на предоставения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад за съответствие на инвестиционния проект – до 15 (петнадесет) работни дни от датата на предаване на инвестиционния проект с приемо - предавателен протокол от възложителя на изпълнителя. В този срок не е включено времето за съгласуване на инвестиционния проект със специализираните държавни контролни органи, експлоатационните дружества и заинтересованите институции;

б) Срок за изготвяне и предаване на Окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на Технически паспорт съгласно чл. 176 „б”, ал. 1 от ЗУТ за обекта – до 20 (двадесет) работни дни от датата на подписване на Констативен акт образец 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за обекта;

в) Срок за упражняване на строителен надзор – от датата на откриване на строителната площадка до получаване на последното Разрешение за ползване;

г) Срок за отговорностите по чл. 168, ал. 7 от ЗУТ - За изпълнение на строителните и монтажни работи на съоръженията по брегоукрепване и техническа инфраструктура (дюкери) - до изтичане на гаранционните срокове съгласно договора за Инженеринг, но не по-малки от определените в чл. 20, ал. 4, т. 12 и т. 7 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.1. Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска - Приложение 1. към Техническото предложение.

Декларирано е, че участникът е съгласен с всички условия на възложителя, в т.ч. и срокът на валидност на офертата и с проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труди минимална цена на труда.

Приложени са и съответните декларации.

Приложение 1. Работна програма

Основното съдържание на предложената от участника Работна програма по отделните раздели е следното:

I. Подход при изпълнение на предмета на поръчката, гарантиращ своевременно и качествено изпълнение на договора, както и постигане на заложените резултати от изпълнението му.

В тази част от предложението си Участникът е посочил, че е изготвил концепцията си за изпълнение на обществената поръчка като е избрал съвкупност от подходи, инструменти и методи за организиране и предоставяне на услугата, въз основа на богатия опит на експертите си в сходни проекти. Основният подход се изразява в пълно обхващане на всички дейности на работния цикъл чрез активно съдействие и участие във всички фази на изпълнение на дейностите. Като основна цел на договора е изведено предоставянето от специално подбран екип от специалисти на ефективни и интегрирани услуги с акцент върху устойчивото развитие. За постигане на заложените резултати от изпълнението на договора е заявено, че от изключително значение ще бъдат ефикасността и ефективността, както и високото ниво на професионализъм с акцент върху взаимодействието върху съществуващите познания. Посочено е че ще се използва системен подход, който се основава на правилата и процедурите във внедрените системи за управление на качеството.

Основните принципи, които ще бъдат приложени по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати включват: метод на предварителния контрол – по време на подготвителния период на изпълнение на договора и метод на текущ всеобхватен контрол – по време на изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация.

Предложените от участника **основни правила, които ще бъдат приложени по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на заложените цели и резултати са:** задълбочена комуникация с възложителя, приоритетна градация на поставените задачи, използване на актуалните нормативни документи, свързани с предмета на поръчката, прилагане на коригиращи действия при необходимост и периодична верификация на създадената документация, осигуряване на необходимата професионална квалификация и информираност на екипа, планиране и осигуряване на необходимите ресурси за изпълнение на поставените задачи и ефективна комуникация между ръководството и персонала.

II. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора.

В тази част от предложението Участникът, освен двете основни дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: **Дейност 1:** *Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект по смисъла на чл. 142 от ЗУТ* и **Дейност 2:** *Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват, съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ*, е предвидил и описал и извършването на **Спомагателни дейности от общ и координационен характер, свързани с управление и администриране на договора**, наречени „Административни задачи". Спомагателните дейности са разделени на 10 основни задачи, като всяка от тях е наименована, след което за нея в табличен вид са определени отговорните лица за изпълнението им, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и резултатите от изпълнението на задачите.

По отношение на Дейност 1 участникът на първо място е посочил съдържанието на оценката за съответствие на проектите, която следва да бъде изготвена в резултат на изпълнението на дейността. Формулирал е 6 задачи с наименование, описание, стъпки, дейности и поддейности за изпълнението им в съответствие с нормативно установените задължения и предвидените в Техническата спецификация задачи. В табличен вид са определени отговорните лица за изпълнението на съответните задачи, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и резултатите от изпълнението на задачите.

По отношение на Дейност 2 участникът на първо място е посочил основните дейности при упражняването на строителен надзор, които следва да бъдат извършени в резултат на изпълнението на дейността. Формулирал е 38 задачи с наименование, описание, стъпки, дейности и поддейности за изпълнението им в съответствие с нормативно установените задължения и предвидените в Техническата спецификация задачи. В табличен вид са определени отговорните лица за изпълнението на съответните задачи, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и резултатите от изпълнението на задачите.

В раздела, посветен на **Относимите нормативни актове, които ще бъдат приложени, както и конкретни мерки, свързани със спазването им** са изброени всички действащи нормативни актове, които имат отношение към изпълнението на предмета на поръчката. Непосредствено след това, в табличен вид са разгледани предлаганите от участника мерки за спазване на нормативните изисквания, както следва: осигуряване на достъп на всеки експерт до актуализираните правноинформационни системи, упражняване на контрол за законосъобразност на изпълнението и съставените документи, непрекъснато следене за изменения, допълнения или отмяна на нормативни актове, закупуване на специализирана литература, изготвяне на справка за приети и обнародвани в ДВ приложими нормативни актове, изготвяне и поддържане на библиотека с нормативни актове. За всяка описана мярка са определени конкретни действия по изпълнението й, конкретен ангажиран експерт и очаквания ефект от прилагане на мярката. Определен е отговорен експерт за изпълнението на всички мерки, като са изброени и резултатите (очакваните ефекти) от прилагането на предвидените мерки в цялост.

III. Описание на вътрешната организация с оглед наличните човешки и технически ресурси.

Участникът е посочил конкретно и поименно всички експерти, които предлага за изпълнението на дейностите, като за професионалната квалификация на всяко от лицата са представени и конкретни данни – образование, специалност, степен, изпълнени сходни обекти и др. Предвидено е екипът да се състои от ръководен състави и основен изпълнителски състав.

В частта **„Разпределение на отговорностите и задачите между експертите в екипа за Дейност 1 - Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект по смисъла на чл. 142 от ЗУТ"** са разгледани отговорностите и задълженията на всеки от посочените експерти с оглед дефинираните дейности, задачи и мерки за изпълнение на Дейност 1, като са посочени и връзките между членовете на екипа.

В частта **„Разпределение на отговорностите и задачите между експертите в екипа за Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват, съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ"** са разгледани отговорностите и задълженията на всеки от посочените експерти с оглед дефинираните дейности, задачи и мерки за изпълнение на Дейност 2, като са посочени и връзките между членовете на екипа.

Мерките за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения са представени в табличен вид, с показване на мярката, експертът, зает с осъществяване на мярката, дейности, които ще се изпълняват по конкретната мярка и ефект от прилагане на мярката и включват: създаване и установяване на ефективно работно взаимодействие между специалистите на Консултанта, провеждане на инструктаж, провеждане на вътрешни оперативни срещи всяка седмица, вътрешен контрол за изпълнение на задачите и сътрудничество с основните заинтересовани страни.

Предложената от участника **Система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти** се основава на достатъчния брой експерти по всички специалности, с които участникът има дългосрочно сътрудничество. Предвидено е при изпълнението на договора, предмет на поръчката, да бъдат ангажирани допълнителни (резервни) експерти, отговарящи на същите изисквания за професионална компетентност като основните експерти, които при

необходимост временно ще изпълняват функциите им. Резервните експерти ще бъдат запознати с целите и обхвата на предмета на поръчката, изпълнението на строителството, напредъка, възникналите по време на работа проблеми, ще присъстват на периодичните срещи между експертите и ще имат постоянна връзка с титулярите чрез телефон, електронна поща и др.

Основна мярка в разработената в работната програма **Система за вътрешна комуникация и координация между отделните експерти,** е провеждането на ежедневни работни срещи (оперативки), на които се обсъждат предстоящите за деня задачи за всеки член от екипа. Акцентирано е върху постоянния контакт на експертите с Ръководителя на екипа и помежду им. За постигане на по-ефективно изпълнение на договора Ръководството е заявило готовност по всяко време да приема предложения от страна на всеки член от екипа за подобряване на комуникацията с оглед успешното завършване на договора и постигане целите на Възложителя. Описани са няколко комуникационни канали, средства и практики (система на документооборота, система на обратна връзка).

Система за координация и комуникация с възложителя, неговите представители и с останалите участници при изпълнението на Дейност 1 - Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект по смисъла на чл. 142 от ЗУТ:

Участникът е предвидил още в началото на изпълнение на поръчката да разработи Правила за комуникация, като са изброени минималните основни елемента от съдържанието им. Предложено е провеждането на встъпителна работна среща с Възложителя, на която, да се съгласуват правилата за комуникация, координация и взаимодействие и да бъдат обсъдени формите на комуникация с другите участници в инвестиционния процес и заинтересуваните страни. Идентифицирани са всички заинтересувани страни на този етап от изпълнението. Предвидените форми на комуникация включват: официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация и докладване. Представено е минимално съдържание на всеки от изброените видове доклади – встъпителен, за оценка и предложение за промяна, ежемесечни и други поискани от възложителя. По отношение комуникацията с проектантския екип също е предвидена встъпителна работна среща на екипите за изпълнение, както и редовни работни срещи, а при необходимост – извънредни. При прегледа на проекта всеки експерт следва да изготви контролен лист, като въз основа на всички листи се резюмира докладът за съответствие. Комуникацията с външните институции ще се осъществява основно чрез официална писмена кореспонденция, водена по и-мейл и чрез писмени материали, комуникация „лице в лице“ в рамките на провеждани срещи, обсъждания, и др., обмен на документи. Връзките между участниците в строително-инвестиционния процес при реализацията на Дейност 1 - изготвяне на Доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект по смисъла на чл. 142 ЗУТ е илюстрирана в органиграма.

За регулиране на огромния информационен поток участникът е заявил, че ще разработи Процедура за комуникация в рамките на поръчката, регламентираща идентификацията, класификацията, регистрирането и обработването на информацията. Базата данни на документацията ще бъде използвана за проследяване на официалната кореспонденция - по дата на предаване, номер и предмет. Процедурата за комуникация ще бъде съобразена с Процедурата за вътрешен контрол и мониторинг.

Система за координация и комуникация с възложителя, неговите представители и с останалите участници при изпълнението на Дейност 2 - Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват, съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ:

Предвидените форми на комуникация включват: работни срещи, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация и докладване. Представено е минимално съдържание на всеки от изброените видове доклади – ежемесечни, за оценка и предложение за промяна и други поискани от възложителя. Отделено е внимание на комуникацията с изпълнителя на СМР, с проектантския екип, упражняващ авторски надзор и с външните

институции. Връзките между участниците в строително-инвестиционния процес при реализацията на Дейност 2 - упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват, съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е илюстрирана в органиграма.

IV. Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение.

В първата част е разгледан контролът като управленска функция, основните компоненти на системата за вътрешен контрол - контролната среда, управлението на риска, контролните дейности, информацията и комуникацията, мониторинга. Посочени са общо лицата, ангажирани с изпълнението на мерките и техните задължения, както и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането на мерките. Отделено е внимание на работния план, форматите и съдържанието за различните аналитични материали, наблюдението и контрола върху качеството на изготвените документи, инкорпорирането на бележките на Възложителя по резултати от поръчката и на наблюдението и контрола по спазването на сроковете.

За Дейност № 1 е предвидена мярка „Анализ на обхвата и съдържанието на всички строителни книжа и документи, необходими за законосъобразно започване на строежа", като в табличен вид са представени същността и обхватът на мярката, конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези действия, отделните задължения на конкретните експерти, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на действията по мярката, взаимовръзката между ангажирания и контролиращия експерти, както и очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

За Дейност № 2 участникът е разгледал три мерки - ежедневен контрол на качеството на изпълнение на СМР, извършване на проверки на материали от акредитирана лаборатория и контрол на изпълнението на дейностите за въвеждане на обекта в експлоатация. В табличен вид са представени същността и обхватът на всяка от мерките, конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези действия, отделните задължения на конкретните експерти, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на действията по съответната мярка, взаимовръзката между ангажирания и контролиращия експерти, както и очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

V. Управление на риска.

Участникът е разгледал управлението на риска като част от вътрешната система за контрол, дал е дефиниция на риск, показал е основните етапи в управление на риска. Посочил е, че управлението на риска е процес, който се реализира в жизнения цикъл на проекта, поради което контролът му ще се осъществи с непрекъснато наблюдение на всички описани дейности и задачи.

В този раздел участникът е описал обхвата и степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка на рисковете, идентифицирани в Техническата спецификация, а именно: риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура и риск от промяна в приложимата нормативна уредба.

За първия от рисковете са предвидени по една мярка за недопускане на риска и за преодоляване последиците от настъпването му, с описание на нейното наименование, същност и обхват, конкретизирани дейности за изпълнение на мярката, експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

За втория от рисковете са предвидени четири мерки за недопускане на риска и една за преодоляване последиците от настъпването му, с описание на нейното наименование, същност и обхват, конкретизирани дейности за изпълнение на мярката, експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

За третия от рисковете са предвидени по една мярка за недопускане на риска и за преодоляване последиците от настъпването му, с описание на нейното наименование, същност и обхват, конкретизирани дейности за изпълнение на мярката, експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

За четвъртия от рисковете са предвидени по два мерки за недопускане на риска и за преодоляване последиците от настъпването му, с описание на нейното наименование, същност и обхват, конкретизирани дейности за изпълнение на мярката, експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

Освен горните рискове, участникът е разгледал и още два допълнителни, идентифицирани от него риска: риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция и риск от изпълнение на количества СМР над предвидените в КСС и видове СМР непредвидени в инвестиционните проекти. За всеки от тези два риска също са разгледани обхват и степен на въздействие и са предвидени две мерки за недопускане на риска и една за преодоляване на последиците при настъпването му, с конкретизирани дейности за изпълнение на мярката, експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, експерт извършващ контрол върху изпълнението на мярката, взаимовръзка между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“ Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и участникът следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

2. <u>За Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:</u>

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образеца на Възложителя, подписано е от неговия законен представител и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, в което участникът е предложил и:

- **срок за изпълнение** на обществената поръчка – идентичен с текста в образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1;

1.1. Предлагания общ срок за изпълнение на обществената поръчка е от датата на подписване на договор за възлагане на изпълнението до получаване на последното разрешение за ползване, при спазване на следните срокове:

а) Срок за извършване на оценка за съответствието на предоставения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад за съответствие на инвестиционния проект – до 15 (петнадесет) работни дни от датата на предаване на инвестиционния проект с приемо - предавателен протокол от възложителя на

изпълнителя. В този срок не е включено времето за съгласуване на инвестиционния проект със специализираните държавни контролни органи, експлоатационните дружества и заинтересованите институции;

б) Срок за изготвяне и предаване на Окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на Технически паспорт съгласно чл. 176 „б", ал. 1 от ЗУТ за обекта – до 20 (двадесет) работни дни от датата на подписване на Констативен акт образец 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за обекта;

в) Срок за упражняване на строителен надзор – от датата на откриване на строителната площадка до получаване на последното Разрешение за ползване;

г) Срок за отговорностите по чл. 168, ал. 7 от ЗУТ - За изпълнение на строителните и монтажни работи на съоръженията по брегоукрепване и техническа инфраструктура (дюкери) - до изтичане на гаранционните срокове съгласно договора за Инженеринг, но не по-малки от определените в чл. 20, ал. 4, т. 12 и т. 7 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.1. Предложението за изпълние на настоящата поръчка е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя - приложена е Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска.

Декларирано е, че участникът е съгласен с всички условия на възложителя, в т.ч. и срокът на валидност на офертата и с проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и минимална цена на труда.

Работна програма

Основното съдържание на предложената от участника **Работна програма за изпълнение на поръчката** е както следва:

I. Подход при изпълнение на предмета на поръчката.

В тази част от предложението Участникът е направил описание на основната цел на проекта. Посочени са елементите на Междинните и Окончателните (крайни) резултати от дейността.

II. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора.

В началото на този раздел Участникът е дал описание на основните дейности и пряко свързаните с тях нормативни изисквания в т.ч. основните задължения и отговорности на консултанта.

В отделна част към този раздел **е описана организация по изпълнението на основните дейности и съставните им задачи и разпределението на ресурсите, които са необходими за изпълнението на предмета на поръчката**.

За Дейност 1 **Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти**, участникът на първо място е посочил обхвата на оценката за съответствие на проектите, която следва да бъде изготвена в резултат на изпълнението на дейността. Представено е описание на 6 бр. задачи, което съдържа наименование, подход, дейности и поддейности за изпълнението им в съответствие с нормативно установените задължения и предвидените в Техническата спецификация задачи. За всяка от задачите са посочени отговорните лица за изпълнението, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и резултатите от изпълнението на дейностите.

За Дейност 2 **Упражняване на строителен надзор по време на строителството**, участникът на първо място е посочил основните дейности при упражняването на строителен надзор, които следва да бъдат извършени в резултат на изпълнението на дейността. Описани са 32 бр. задачи и подзадачи със съответните наименования, описание на организационните решения и контрол на процесите, дейности и поддейности за изпълнението на задачите, в

съответствие с нормативно установените задължения и предвидените в Техническата спецификация задачи. За всяка от задачите са посочени отговорните лица за изпълнението на съответните задачи, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и резултатите от изпълнението на задачите.

III. Описание на вътрешно-фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси.

В началото на този раздел, Участникът е представил списък на конкретните експерти за изпълнението на дейностите по изготвяне на комплексен доклад за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, като за всяко едно от лицата са представени име, функция в екипа, образование, професионална квалификация и специалност.

В т. 1.1. **„Предложение за Екип за изпълнение на поръчката и Основните отговорности и задължения на всеки експерт за изпълнение на Дейност I - извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите“,** за всеки от предложените експерти са описани задачите и отговорностите и задълженията.

В т.1.2. **„Предложение за Екип за изпълнение на поръчката и Основните отговорности и задължения на всеки експерт за изпълнение на Дейност II - Упражняване на строителен надзор по време на строителството“** за всеки от предложените експерти са описани задачите и отговорностите и задълженията.

В табличен вид са представени функциите за изпълнение на задачите за всеки един от експертите.

В т.1.3. е представено разпределението на отговорностите в екипа на ниво отделна задача.

За всяка от определените в раздел II задачи и подзадачи за изпълнение на Дейност I и Дейност II в табличен вид са посочени съответните експерти, които ще ги изпълняват.

В т.2. Координация и комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите е представена схема за взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Представена е и Организационна схема за работа.

Обърнато е специално внимание на координация и взаимодействие между Възложителя и консултантския екип.

Описани са предложените форми на комуникация вътре в екипа, с ръководството и възложителя, вкл. и с проектантския екип и изпълнителя на СМР. Представено е описание на комуникацията с външни институции и съгласуване с експлоатационните дружества.

IV. Предложение за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя.

В този част Участникът в табличен вид е представил рисковете в обхвата и степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка за упражняване на строителен надзор, заложени в Техническата спецификация. Таблицата съдържа 5 графи, които са подредени в следния ред: Критичен фактор, Аспекти на проявление, Степен на влияние върху изпълнението на договора, Мерки за недопускане/проявяване на настъпването и Мерки за преодоляване последиците от настъпването.

В първата графа са описани самите рискове, които са: риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура и риск от промяна в приложимата нормативна уредба.

За всеки един от разгледаните рискове са описани по една основна мярка за недопускане на риска и за преодоляване последиците от настъпването му. Всяка мярка е представена с нейното описание, същност, обхват и конкретизирани дейности за изпълнение

на мярката. Описани са експерт/и ангажирани с изпълнение на всяка мярка, конкретни задължения на отговорните лица, посочен е експертът, извършващ контрол върху изпълнението на мярката. Направено е описание на взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти и очакван ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

При анализ на представената таблица, която обхваща описанието на рисковете, посочени от Възложителя се вижда, че участникът е отговори на изискването за представяне на опасностите за изпълнение на задачата по обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерките за недопускане на риска с конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението. Обърнато е внимание и на очаквания ефект от прилагането на мярката.

Предложените от участника мерки се очаква да гарантират както недопускането на съответния риск, така и да предотвратят ефективно последиците от настъпил такъв. Подреждането на рисковете в таблична форма дава възможност за нагледност и конкретност при представяне на информацията, но ограничава възможността за разширено описание на ефекта и въздействието на отделните мерки за реализиране на очаквания ефект от прилагането им.

V. Система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.

В този раздел, Участникът е посочил, че разполага с достатъчния брой експерти по всички специалности. Предложено е, че ще бъдат ангажирани и допълнителни (резервни) експерти с необходимата професионална компетентност, които при необходимост временно ще изпълняват функциите и на основните експерти. Периодично ще присъстват на провежданите работни срещи между експертите.

Резервните експерти ще бъдат запознати с предмета на поръчката, и постоянно информирани за етапа на изпълнението на проекта, и наличието на проблеми.

Основната мярка която е предложена по отношение на системата за вътрешна комуникация и координация между отделните експерти е провеждането на ежедневни работни срещи, за обсъждане на ежедневните задачи за всеки член от екипа. Описана е необходимостта от постоянен контакт на експертите с Ръководителя на екипа и помежду им. Описани са няколко начини за комуникация, в т.ч. средствата и системите за обратна връзка и документооборота.

Описана е ръководната и контролираща роля на ръководителя на екипа при разпределението и изпълнението на задачите. Ще се изисква непрекъснато следене на графика за изпълнение на СМР, своевременното съставяне и подписване на протоколи, доклади и справки от експертите по съответните части на проекта.

Документацията от проверките на обекта ще се съхранява в електронен формат в интернет на локален сървър. По този начин всеки експерт ще има достъп до документацията за проекта и достигната степен на изпълнение на всеки отделен етап.

За постигане на по-ефективно изпълнение на договора Ръководството е заявило готовност по всяко време да приема предложения от страна на всеки член от екипа за подобряване на комуникацията с оглед успешното завършване на договора и постигане целите на Възложителя.

Подчертана е отговорната роля на ръководителя на екипа за осъществяване на начините за комуникация и координация между членовете на поверения му екип.

С направеното описание Участникът показва същността на изискването за описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за тази съставна част от приложната сфера на дейностите по надзора. За прилаганата конкретна мярка за достигане на качеството, са посочени начините на комуникация, ръководната и контролната роля на ръководителя на екипа и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

VI.Мерки за осигуряване на нивото на качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка.

В тази част предложените от участника мерки за осигуряване на качество са представени в табличен вид.

За Дейност № 1 е предвидена мярка „Откриване на непълноти и или липса на строителни книжа и документи",

За Дейност № 2 са предвидени следните мерки: Организация за законосъобразно започване на строежа, Верификация и попълване по време на строителството на всички необходими документи, Недопускане увреждания на трети лица и имоти, Контрол на влаганите материали, Осигуряване удостоверение от службата по геодезия и картография във връзка с чл. 54а, ал. 2 от ЗКИР, Контрол на начина на изпълнение на СМР, Верификация на технологията на изпълнение на СМР чрез проверки и изпитания, Контрол и организация по съставяне на окончателния доклад, Контрол относно организация и изпълнение на дейностите по безопасност и здраве, Контрол и организация по съставяне на техническите паспорти.

В допълнение участникът е посочил и организационните мерки, които ще изпълнява при настъпване на забавяне по изпълнението, както и основните задачи за изпълнение за навременно завършване на строителството. Описани са и действията които ще изпълнява в случаите за необходимост от даване на указания към изпълнителя на проекта.

VII. Нормативна рамка.

В тази последна точка на работната програма Участникът е посочил основните нормативни документи, свързани с изпълнение на обществената поръчка. Документите са групирани по видове- закони, наредби и Български държавни стандарти.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, съгласно предвиденото в документацията за поръчката и участникът следва да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

3. <u>За Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ" ЕООД:</u>

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образеца на Възложителя, подписано е от неговия законен представител и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката. Попълнено е съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, в което участникът е предложил:

- срок за изпълнение на обществената поръчка – идентичен с текста в образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1;

1.1. **Предлагания общ срок** за изпълнение на обществената поръчка е от датата на подписване на договор за възлагане на изпълнението до получаване на последното разрешение за ползване, при спазване на следните срокове:

а) Срок за извършване на оценка за съответствието на предоставения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад за съответствие на инвестиционния проект – до 15 (петнадесет) работни дни от датата на предаване на инвестиционния проект с приемо - предавателен протокол от възложителя на изпълнителя. В този срок не е включено времето за съгласуване на инвестиционния проект със специализираните държавни контролни органи, експлоатационните дружества и заинтересованите институции;

б) Срок за изготвяне и предаване на Окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и на Технически паспорт съгласно чл. 176 „б", ал. 1 от ЗУТ за обекта – до 20 (двадесет) работни дни от датата на подписване на Констативен акт образец 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за обекта;

в) Срок за упражняване на строителен надзор – от датата на откриване на строителната

площадка до получаване на последното Разрешение за ползване;

г) Срок за отговорностите по чл. 168, ал. 7 от ЗУТ - За изпълнение на строителните и монтажни работи на съоръженията по брегоукрепване и техническа инфраструктура (дюкери) - до изтичане на гаранционните срокове съгласно договора за Инженеринг, но не по-малки от определените в чл. 20, ал. 4, т. 12 и т. 7 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.1. Работна програма за организация и изпълнение на дейностите и управление на риска, като основното съдържание на представеното от участника описание по раздели е следното:

Работна програма за организация и изпълнение на договора

Изброени са основни принципи, на които се основава предложението на участника.

Представено е описание на Основна цел на инвестиционното намерение на Възложителя, текста в което е идентичен на този от приложената техническата спецификация

Изброени са основни документи, с кото ще се съобразява БОМБОВ КОНСУЛТ ЕООД при изпълнение на задачите по настоящата обществена поръчка.

Изброени са Очакваните резултати от изпълнението на настоящата поръчка.

Посочено е въз основа на какво ще се изгражда Концепцията за успешното изпълнение на проекта.

Изброени са няколко основни фактора, които са пряко свързани с работната програма за организацията на работа и подхода на участника.

По отношение на *Дейност 1.* **Извършване на оценка на съответствието на проектите за издаване на разрешение за строеж за обектите** е цитиран обхвата от т. 5.1. в техническата спецификация, като в допълнение от участникът е посочено следното: „Предлага се одобрението на проекта по реда на чл. 145 от ЗУТ от Главния архитект на Община Варна и издаване на разрешение за строеж."

Посочена е минималната информация, която ще съдържа Докладът от оценката на съответствието, като по отношение на оценка за съответствие за отделните части на проекта е дадено общо описание на съдържанието на становищата на експертите.

По отношение на *Дейност 2.* **Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите,** участникът е представил изброяване на поддейностите, които ще извършва, описал е условията за оценка които ще се **съдържат в Окончателният доклад** по член 168, ал.6 от ЗУТ.

Посочени са задълженията които ще поеме Консултантът.

ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ УРАЖНЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР

В тази част от предложението са изброени 4 броя очакваните резултати. Следва най-общо описание за Минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и изисквания по „НАРЕДБА № 2 от 31 07.2003 г. на МРРБ.

Към този раздел са посочени нормативни изисквания за необходимостта от изготвяне на екзекутивна документация и технически паспорти, тяхното съдържание и процедиране.

ВЪТРЕШНО ФИРМЕНА ОРГАНИЗАЦИЯ

В началото на този раздел от работната програма участникът е охарактеризирал предложените от него експерти като висококвалифицирани и опитни специалисти и че Дружеството се базира на опита си за оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на подобни или сравними обекти на територията на Република България

По отношение на Вътрешно фирмената организация е посочил, че се основава на

метода за изпълнение на главните видове СМР. Методът е отгоре на долу:

Управител > Инженер-ръководител на екипа > специалисти по съответните части на проекта до строител.

Описани са задълженията и отговорностите на експертите включени за изпълнение на проекта от страна на Консултанта.

За отделните експерти са посочени професионален опит, участие и основни задължения и Основен списък на нормативните документи, които ще бъдат съблюдавани от съответният специалист. Описана е система за управление на качеството ISO 9001-2015.

В табличен вид е представен график за разпределението на основните дейности между членовете на екипа.

МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НИВОТО НА КАЧЕСТВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

В тази част акцентът е поставен върху супервизията и навременното изпълнение на дейностите и резултатите от работата на експертния екип и процедурата за осигуряване на качество, която е разработена и усъвършенствана в процеса на дългогодишният опит на Консултанта.

Тук участникът е посочил въпросите, които следва да бъдат отчетени, за да може управлението на проекта да постигне пълно съответствие с изискванията и очакванията на Възложителя.

Тези въпроси участникът е обобщил в отделна таблица като за всеки от тях е посочил действията които ще се извършват, като само за някои от тях е посочил отговорност на ръководителя на екипа

Относно мерките е посочил, следното: ***„При всяка опасност от забавяне ще се предприемат адекватни мерки... При несъответствия ще се вземат мерки за решаване на проблема.“***, без да са посочени конкретни мерки със съответните пояснения по тях, съгласно изискванията в т. IX от Техническата спецификация.

НАБЛЮДЕНИЕ НА НАПРЕДЪКА И ДОКЛАДВАНЕ

В представеното описание по тази част от предложението участникът е определил наблюдението на напредъка на проекта е една от основните задачи на Консултанта. В тази връзка той е посочил, че ще изготвя ежемесечни доклади, постоянно ще анализира информацията от контрола на Качеството, ще извършва сравнение между действителния и прогнозния напредък на строително-монтажните работи, ще предприема всички необходими мерки за промяна в графиците за строителство и натовареността на екипите на Изпълнителите и други подобни декларативно изписани дейности.

В края на тази част от предложението е посочил институциите, които е определил, че по един или друг начин имат отношение към настоящия проект, като в допълнение е посочил следното: *„По време на строителството ще са необходими комуникации с Община Варна за получаване на съответни разрешителни съгласно организацията за изпълнение.“*, без да са посочени останалите общини, на чиято територия е разположен обекта и ще бъдат изпълнявани основни дейности по проектиране и строителство.

МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ И ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА РИСКА

В началото на този раздел участникът е представил най-общо описание на целта на превенцията/управлението на риска от страна на експертите на Консултанта изразяваща се в идентифициране, оценка, препоръчване на действие и определяне на отговорността за разрешаването му.

За отделните фази от този процес е представен график.

По отношение на рисковете, идентифицирани в Техническата спецификация, участникът е дал кратко описание на Обхват и степен на въздействие на риска, Мерки за предотвратяване, Мерки за преодоляване на риска.

По отношение на изискването в техническата спецификация за всяка една конкретна мярка да се посочи *„конкретния експерт, ангажиран с прякото й изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти"*, участникът е представил обобщаващо описание за отделните рискове, а именно: *„Експертът, ангажиран с прякото изпълнение на мерките за преодоляване на риска е Ръководителя на екипа, както и всеки ангажиран ключов експерт от предложените от „Бомбов консулт" ЕООД специалисти."*

В този раздел, в табличен вид, участникът е посочил и ключовите моменти от изпълнението, други възможни рискове и мерките, които е необходимо да се предпредприемат за преодоляване на техния негативен ефект.

В края на този раздел участникът в най - общи линии е изброил дейности, които постоянно да извършва Консултанта за осъществяване на неговата концепция за справяне с всички рискове, които биха могли да възникнат. В заключение участникът е посочил, че има начини и механизми с които да се минимизират негативните последици от идентифицираните рискове и допускания. Изброени са основните елементи на предлаганата от участника стратегия.

В края на техническото предложение е декларирано, че участникът е съгласен с всички условия на възложителя, в т.ч. и срокът на валидност на офертата и с проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труди минимална цена на труда.

Заключение

След съпоставяне на предложената от участника **Работна програма** за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) със заложените в документацията и техническата спецификация изисквания, комисията констатира следното:

1. Работната програма на Участника не съдържа минимално изискуемите елементи които са заложени в т. IX от техническата спецификация.

В раздела **„Мерки за осигуряване на нивото на качеството на изпълнение"**, участникът **не е направил** изискуемото описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всяка една от посочените дейности.

Не е изпълнено изискването: *Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези действия; описание на отделните техни задължения, свързани с действията по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от действия ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението им, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.*

По отношение на раздел **„Мерки за управление и преодоляване на риска"** за посочените в Техническата спецификация рискове участникът е представил кратко описание на обхвата и степентта на въздействие на риска, но не е изпълнил изискването по отношение на отделните мерки, че за всяка от тях е необходимо да се посочи конкретното й наименование, същност и обхват на конкретната мярка, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението й, конкретния експерт, ангажиран с прякото й изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините

на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Всяка предложена мярка следва да бъде съпроводена и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на разглеждания риск.

2. В представената от участника работна програма не е спазено изискването за последователността на изискуемото съдържание при представяне на изложението.

В първата част от работната програма описанието не е структурирано по разделите които се изискват, а именно 1.1. Подход за изпълнение на предмета на поръчката и 1.2. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора. В някои от разделите се съдържат текстове, които са неотносими към наименованието на съответния раздел.

Така например в раздела **„ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ УРАЖНЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“** се съдържа най-общо описание за Минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и изисквания по „НАРЕДБА № 2 от 31 07.2003 г. на МРРБ.

Към този раздел са посочени нормативни изисквания за необходимостта от изготвяне на екзекутивна документация и технически паспорти, тяхното съдържание и процедиране.

В раздел **„Вътрешно фирмена организация“** са посочени различни групи квалифицирани лица - специалисти, експерти и инженери с описани дейности, които ще извършват, без да е уточнено дали това са едни и същи лица от предложения експертен състав, за които е представено поименно описание и посочени професионален опит, участие и основни задължения или се предлагат допълнителни лица за подпомагане на основните.

3. В **Работната програма** на участника се съдържат предложения и текстове, които не са съобразени със спецификата на обекта и неговия териториален обхват.

В представеното описание на Дейност 1. ***Извършване на оценка на съответствието на проектите за издаване на разрешение за строеж за обектите,*** Участникът е посочил следното: „Предлага се одобрението на проекта по реда на чл. 145 от ЗУТ от Главния архитект на Община Варна и издаване на разрешение за строеж.“

Подобен текст се съдържа и в края на описанието по отношение на **НАБЛЮДЕНИЕ НА НАПРЕДЪКА И ДОКЛАДВАНЕ, където участникът е написал следното:** *„По време на строителството ще са необходими комуникации с Община Варна за получаване на съответни разрешителни съгласно организацията за изпълнение.“*

От цитираните по-горе текстове се установява, че предложението на участника **не е съобразено с описания в техническата спецификация териториален обхват на обекта**, който е разположен на територията на три общини - Варна, Девня и Белослав, поради което, съгласно разпоредбите на ЗУТ, **одобрението на проекта** и издаването на разрешение за строеж не е от компетенцията на Главния архитект на Община Варна.

В представения раздел **„Вътрешно фирмена организация“** е налице **несъответствие** между **графика** за разпределението на основните дейности между членовете на екипа и **описанието** на индивидуалните задължения на експертите. **Като член на екипа е включен управителят, като е отпаднал експерт „Геология и хидрогеология“.**

От гореизложеното е видно, че в Техническото предложение на Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД са налице пропуски и несъответствия с определените от Възложителя изисквания в техническата спецификация. Участникът е представил техническо предложение, което **не съответства** на изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на горното, комисията счита, че техническото предложение на „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя и офертата на участника следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

Предвид избрания критерий за възлагане, а именно: "*най-ниска цена*" комисията не следва да извършва оценяване и класиране на участниците на етап разглеждане на технически предложения.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след приключване на разглеждането на техническите предложения, Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 09.03.2019 г. в 15.00 часа в сградата на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура" на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход" № 69, ет. 4, заседателна зала.

Действията по разглеждане на техническите предложение на допуснатите участници са отразени в Протокол № 2 по чл. 56 от ППЗОП, чието съставяне е завършено на 04.03.2020 г. и който е подписан от всички членове на комисията.

За деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени минимум два работни дни предварително чрез съобщение с рег. № 12-15-7/04.03.2020 г., публикувано същия ден в профила на купувача на ДППИ, раздел "Открити процедури след 14.04.2016 г." в електронното досие на обществената поръчка на адрес: http://www.bgports.bg/bg/zop/352 и чрез писма, както следва:

1. Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018"- с писмо изх. № 12-15-8/04.03.2020 г., изпратено на 04.03.2020 г. на посочената от участника електронна поща. Същото е получено от участника на 04.03.2020 г.;

2. Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД - с писмо изх. № 12-15-10/04.03.2020 г., изпратено на 04.03.2020 г. на посочената от участника електронна поща. Същото е получено от участника на 04.03.2020 г.;

3. Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ" ЕООД - с писмо изх. № 12-15-9/04.03.2020 г., изпратено на 04.03.2020 г. на посочената от участника електронна поща. Същото е получено от участника на 04.03.2020 г.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание на комисията, след което оповести, че след разглеждане на техническите предложения на участниците, съобразно отразеното в протокол № 2 от работата на комисията, до отваряне на ценовите предложения са допуснати Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018" и Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, като отключи разположената в залата каса и извади поставените в нея пликове. Членовете на Комисията се убедиха в ненарушената цялост на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на трите участници. При съобразяване на определения критерий за възлагане "най-ниска цена", комисията отвори пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното подаване и оповести предлаганите от тях ценови предложения, както следва:

1. Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018" предлага следното:

Обща крайна цена за изпълнение на поръчката - **939 000.00** лв. без ДДС, в която стойност са включени: 1. Цена за оценка за съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ: 99 000.00 лв. без ДДС; 2. Цена за упражняване на строителен надзор на СМР за обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг": 840 000.00 лв. без ДДС.

На всяка страница на ценовото предложение на Участник № 1 бяха положени подписи от трима членове на комисията.

2. Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД предлага следното:

Обща крайна цена за изпълнение на поръчката - **944 000.00** лв. без ДДС, в която стойност са включени: 1. Цена за оценка за съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите и изготвяне на комплексен доклад по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ: 100 000.00 лв. без ДДС; 2. Цена за упражняване на строителен надзор на СМР за

обект: „Проектиране и удълбочаване на Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна - инженеринг": 844 000.00 лв. без ДДС.

На всяка страница на ценовото предложение на Участник № 2 бяха положени подписи от трима членове на комисията.

С извършването на горните действия завърши публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа ценовите предложения на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при което констатира следното:

1. Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018" е представил ценово предложение, което е изготвено съгласно образеца на Възложителя към документацията за поръчката (*Приложение № 2*), подписано е и е подпечатано. Предложената обща цена не надвишава максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

Заявено е, че предложените от участника крайна цена и цени за отделните дейности, свързани с изпълнението на Услугите, са фиксирани за времето на изпълнение на Договора и не подлежат на промяна в процеса на изпълнение на поръчката. Те са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички услуги, които са необходими за цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че в предложената обща крайна цена, както и в цените за отделните дейности, свързани с изпълнението на поръчката, са включени всички разходи, необходими за точното и качествено изпълнение на услугите, предмет на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката и за подизпълнителите (ако се предвижда ползването на такива).

Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018" заявява, че допуснатите от него пропуски в определянето на обема и съдържанието на услугите, включително и такива, дължащи се на обстоятелства, които не е предвидил при определяне на предложените цени, са изцяло за негова сметка.

От Комисията не бяха констатирани разлики между сумите, посочени с цифри и изписани с думи.

С оглед на горното, Комисията счита, че ценовото предложение на участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018" съответства на предварително обявените условия от Възложителя и предвид определения критерий за оценка "най-ниска цена" следва да бъде допуснат до класиране.

2. Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД е представил ценово предложение, което е изготвено съгласно образеца на Възложителя към документацията за поръчката *(Приложение № 2)*, подписано е и е подпечатано. Предложената обща цена не надвишава максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

Заявено е, че предложените от участника крайна цена и цени за отделните дейности, свързани с изпълнението на Услугите, са фиксирани за времето на изпълнение на Договора и не подлежат на промяна в процеса на изпълнение на поръчката. Те са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички услуги, които са необходими за цялостното изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че в предложената обща крайна цена, както и в цените за отделните дейности, свързани с изпълнението на поръчката, са включени всички разходи, необходими за точното и качествено изпълнение на услугите, предмет на поръчката, съобразно изискванията на Възложителя, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката и за подизпълнителите (ако се предвижда ползването на такива).

Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ" ЕООД заявява, че допуснатите от него пропуски в определянето на обема и съдържанието на услугите, включително и такива, дължащи се на обстоятелства, които не е предвидил при определяне на предложените цени, са изцяло за негова сметка.

От Комисията не бяха констатирани разлики между сумите, посочени с цифри и изписани с думи.

С оглед на горното, Комисията счита, че ценовото предложение на участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и предвид определения критерий за оценка "най-ниска цена" следва да бъде допуснат до класиране.

Предвид направените констатации и взетите решения, както и вземайки под внимание предходните протоколи от работата си (от № 1 до № 3, включително), комисията предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” следното класиране:

На 1-во място: Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“, с участници в обединението: „Сет инженеринг“ ЕООД и „Стройнорм“ ЕООД, с предложена крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **939 000.00** лв. без ДДС;

На 2-ро място: Участник № 2 „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **944 000.00** лв. без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка по установения нормативен ред с класирания на първо място Участник № 1 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ 2018“.

Въз основа на изложените в Протокол № 2 мотиви и съображения, Комисията предлага на Генералния директор на ДП "Пристанищна инфраструктура" да отстрани от участие в процедурата Участник № 3 „БОМБОВ КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, предвид обстоятелството че участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Приложение към настоящия доклад са всички документи, изготвени и представени в хода на работа на комисията – Протоколи (от № 1 до № 3, включително), декларации за съответствието на членовете на комисията с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, кореспонденция с участниците, оферти.

Настоящият доклад, заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 109, т. 2 от ЗОП и във връзка с § 131, ал. 2 от ПЗР ЗОП (ДВ бр. 102/ 2019 г. в сила от 01.01.2020 г.).

Дата на приключване на настоящия доклад: 12.03 **2020 г.**

Дата на утвърждаване на доклада от работата на комисията: 13.03 **2020 г.**

[redacted]

Председател на Комисията: .....
(инж. Славчо Добрев)

[redacted]

и членове: 1. .....
(инж. Спас Вучев)

2. .....
(инж. Методи Топалов)

[redacted]

3. .....
(Ива Ценкова)

4. .....
(Надежда Терзийска)

[redacted]

5. .....
(инж. Мая Казакова-Станкова)

6. .....
(инж. д-р Мартина Печинова-Атанасова)